

Анонсы

с 8 по 12 июля 2019г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Может ли директор самостоятельно увеличить себе зарплату?



Для кого (для каких случаев): Назначили Директору оклад, а он взял и назначил себе побольше

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 550 000 рублей в месяц

Схема ситуации: Совет Директоров назначил временного Генерального Директора, по совместительству. Но новоиспечённому Директору не понравились предлагаемые условия оплаты. Поэтому он договор не подписал, но зато издал приказ о приеме себя на работу. И условия оплаты назначил себе более комфортные: 700 000 рублей в месяц, что однозначно лучше, чем предлагавшиеся в трудовом договоре 150 000 рублей.

Поскольку стороны к соглашению так и не пришли, полномочия временного Директора были прекращены. Зарплату за последний месяц Директор не получил, поэтому и обратился в суд общей юрисдикции за ее взысканием. Суд встал на его сторону.

Однако Организация пошла в арбитраж взыскивать с Директора убытки в виде излишне выплаченной зарплаты. Как же ей удалось выиграть дело во всех трех инстанциях?

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика:
ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 14.06.2019 N
Ф05-8619/2019 ПО ДЕЛУ N А40-20710/18

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Формально подписанный акт выполненных работ



Для кого (для каких случаев): Договор есть, акт выполненных работ есть, но денег не будет

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Около 2.8 миллиона рублей

Схема ситуации: Один Завод заключил договор по поиску и привлечению клиентов с одним Исполнителем. И уже через несколько дней они подписали акт о том, что Исполнитель очень помог Заводу в поиске Покупателя его продукции и за эту неоценимую помощь с Завода причитается 3 623 250 рублей.

Но расплачиваться Завод по этому акту не спешил. Перечислил Исполнителю в целом 1 362 325 рублей и затих. Исполнитель оставшийся долг так и не получил и пошёл в суд.

Почему же суд второй инстанции встал на сторону Завода?

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика:
ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.06.2019 N Ф09-
3396/19 ПО ДЕЛУ N А60-50068/2018

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Пособие по уходу за ребенком и неполный рабочий день
2	Похитили корпоративную карту, а Банк даже «ухом не повел»
3	Почему не стоит экономить на экспертизе товара?
4	Нарушение авторских прав
5	Взыскание убытков с заказчика
6	Начислили страховые взносы на несуществующую зарплату
7	Использование СПС – необходимое умение?
8	Подозрительные сделки должника
9	Устранение препятствий в пользовании имуществом
10	Отказ в государственной регистрации юридического лица
11	13 признаков дробления бизнеса
12	Аренда ненадлежащего имущества
13	Уменьшение налога на прибыль за счёт убытков присоединённой организации
14	Гарантийное письмо
15	Плата за простой техники
16	Разделили бизнес, а налоговая попыталась сложить его обратно
17	Взыскание убытков Общества с директора
18	В ценнике только цифры, нет прививок у работников – штраф
19	Повышенная степень осмотрительности
20	Вышел из ООО, а не проверил отметку о выходе



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации